COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr.16562

NOTIFICARE INCHEIERE CNSC
cu privire la respingerea cererii de suspendare a procedurii de atribuire:
„Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Focsani - Bacau”

Va informam ca pentru procedura de atribuire a contractului ***„Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Focsani - Bacau”*** Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor a emis **Incheierea nr. 267/C6/1643/19.05.2017**.

Prin Incheierea nr. 267/C6/1643/19.05.2017, Consiliul “***Respinge, ca nefondata, cererea de suspendare a procedurii de atribuire pana la solutionarea contestatiei, formulata de catre [...], in contradictoriu cu COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA***".

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030081, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www.cnsc.ro

Nr. 19969/1643/C6/...22...05.2017

Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere - S.A.
24 MAI 2017
38072
Nr. înregistrare 92/

Către,

COMPANIA NAȚIONALĂ
DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
București, Bd.Dinicu Golescu nr.38, sector 1

Vă transmitem anexat, în original, încheierea nr. 267/C6/1643 din 19.05.2017, prin care a fost soluţionată cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în cadrul contestaţiei nr.248/16.05.2017, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.19136/17.05.2017,, privind procedura de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de servicii având ca obiect *„Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Focșani-Bacău"*.

PREŞEDINTE
Silviu-Cristian POPA

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 şi ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 267/C6/1643
Data: 19.05.2017

Prin contestaţia nr.248/16.05.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la C.N.S.C. sub nr.19136/17.05.2017, formulată de , cu sediul în , înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. , având CIF , reprezentată legal prin , împotriva răspunsurilor nr. 10, nr. 12, nr. 13, nr. 14 şi nr. 15 din Clarificarea nr.18, publicată în SEAP în data de 25.04.2017, de către COMPANIA NAŢIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTURCTURII RUTIERE S.A., cu sediul în Bucureşti, Bd.Dinicu Golescu nr.38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitaţie deschisă, a contractului de servicii având ca obiect *„Elaborare Studiu de Fezabilitate şi Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Focşani-Bacău"*, coduri CPV 71241000-9 – Studii de fezabilitate, servicii de consultanţă, analize (Rev.2) şi 71322500-6 – Servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport (Rev.2), s-a solicitat, printre altele, „suspendarea procedurii de atribuire".

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cererii de suspendare a procedurii de achiziţie până la soluţionarea contestaţiei, constată următoarele:

Prin contestaţia înregistrată la C.N.S.C. sub numărul de mai sus, formulată de
împotriva răspunsurilor nr. 10, nr. 12, nr. 13, nr. 14 şi nr. 15 din Clarificarea nr.18, publicată în SEAP în data de 25.04.2017, de către COMPANIA NAŢIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTURCTURII RUTIERE S.A., în cadrul procedurii de atribuire, prin licitaţie deschisă, a contractului de servicii având ca obiect *„Elaborare Studiu de Fezabilitate şi Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Focşani-Bacău"*, s-a solicitat, printre altele, „suspendarea procedurii de atribuire".

În susţinerea cererii sale, invocând dispoziţiile art.22 şi 23 din Legea nr.101/2016, al căror conţinut îl redă,

susţine că în speţă sunt întrunite ambele condiţii pentru admisibilitatea cererii sale, respectiv:

1. Cu privire la existenţa cazului bine justificat, precizează contestatorul că aceasta presupune existenţa unor împrejurări de stare de fapt şi de drept de natură să creeze o îndoială serioasă în privinţa legalităţii actului atacat, având în vedere definiţia dată acestei noţiuni prin at.2 alin.1 lit.t din Legea nr.554/2004.

Arată că împrejurările legate de starea de fapt şi de drept care sunt de natură să creeze o îndoială serioasă şi legitimă asupra legalităţii documentaţiei de atribuire care justifică, prin urmare, soluţia suspendării procedurii, în privinţa legalităţii, au fost expuse în cadrul motivării contestaţiei.

2. Cu privire la necesitatea prevenirii unei pagube iminente, se susţine că această noţiune trebuie interpretată în sensul art.2 alin.1 lit.s din Legea nr.554/2004, respectiv acela de „prejudiciu material viitor şi previzibil"

Iminenţa pagubei în ceea ce priveşte studiul pedologic ar duce la întârzieri ce nu pot fi nici sub controlul prestatorului, nici sub controlul beneficiarului, ci condiţionate exclusiv de metodologiile de întocmire a acestor studii aşa cum sunt acestea reglementate de legislaţi în vigoare, incompatibile cu prevederile caietului de sarcini.

De asemenea, arată că în ceea ce priveşte studiile care ar putea surveni pe parcursul implementării contractului, aşa cum au fost detaliate în contestaţie, pct.2, 3, 4 şi 5, imposibilitatea de a cuantifica financiar studiile suplimentare rămâne neclarificată.

Astfel, după cum se susţine, suspendarea procedurii este necesară pentru ca demersul de elaborare a ofertelor să nu se deruleze în paralel cu soluţionarea contestaţiei, întrucât s-ar prejudicia atât modalitatea de construire a ofertelor tehnice, cât şi modalitatea de construire a propunerii financiare.

Arată că prin măsura suspendării se protejează, aşadar, atât interesul societăţii sale, cât şi al autorităţii contractante, respectiv de îndeplinire a scopului Legii nr.98/2016.

Ca temei legal, se invocă art.22 din Legea nr.101/2016.

În considerarea prevederilor art.15 din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat autorităţii contractante punct de vedere cu privire la cererea de

suspendare a procedurii, formulată de către

Cu adresa nr.35593/19.05.2017, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.19834/19.05.2017, autoritatea contractantă a transmis punct de vedere cu privire la cererea de suspendare a procedurii, prin care a solicitat respingerea acesteia.

Învederează că, în cererea de suspendare contestatorul motivează existența cazului bine justificat prin însăși motivele sale de contestare, antepronunțându-se asupra caracterului nelegal al răspunsurilor la clarificări.

Apreciază autoritatea contractantă că acest argument nu este pertinent și nici legal, întrucât, în această situație, orice operator economic nemulțumit de răspunsurile autorității contractante ar putea pretinde suspendarea procedurii, împiedicând autoritatea contractantă să mai adopte orice măsură de remediere sau să mai furnizeze informații suplimentare în cadrul procedurii.

De asemenea, autoritatea contractantă arată că va asigura prelungirea termenului de primire a ofertelor până la clarificarea tuturor aspectelor privind documentația de atribuire și până la punerea în aplicare a dispozițiilor C.N.S.C. cu privire la aspectele contestate, astfel că pregătirea ofertelor se va putea realiza cu luarea în considerare a tuturor clarificărilor și a eventualelor modificări, dacă este cazul, nefiind posibilă crearea niciunui prejudiciu sau a vreunei pagube, așa cum sugerează contestatorul.

Susține că suspendarea procedurii în acest moment ar crea un real prejudiciu celorlalți operatori economici care au adresat solicitări de clarificări, la care autoritatea contractantă va fi în imposibilitatea de a mai răspunde.

În ceea ce privește potențiala pagubă iminentă, consideră autoritatea contractantă că aceasta nu este fundamentată în raport cu art.9 alin.4 și 5 din Legea nr.101/2016, îngrijorarea contestatorului referitoare la posibilul prejudiciu pe care ar putea să-l suporte prin continuarea procedurii, fiind nefondată.

Mai mult, susține că semnarea contractului este imposibilă la acest moment, având în vedere că nu s-a împlinit termenul de depunere a ofertelor, iar procesul de evaluare nu a fost inițiat, astfel că îngrijorarea contestatorului cu privire la „blocaje în activitatea viitorului prestator", precum și cu privire la „imposibilitatea decontării serviciilor aferente" este nefondată, contractul neputând fi semnat.

Autoritatea contractantă precizează că a prelungit deja termenul de primire a ofertelor până în data de 26.05.2017 și a făcut demersurile necesare aprobării unei noi prelungiri până la data de 07.06.2017, urmând a fi publicată în SEAO o erată în acest sens, astfel că nu există posibilitatea producerii unei pagube iminente pentru contestator sau pentru posibilii ofertanți.

Din documentele depuse la dosarul cauzei şi din susţinerile părţilor, Consiliul constată următoarele:

La data de 24.11.2016, COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de servicii având ca obiect *„Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Focșani-Bacău"*, sens în care a publicat, în SEAP, anunțul de participare nr.171706.

Valoarea estimată a contractului este între 36.162.607,82 – 42.451.887,44 lei, iar criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț"

Urmarea clarificării nr.18 postată în SEAP la adat de 25.04.2017, a formulat notificarea prealabilă nr. /04.05.2017.

În soluţionarea cererii de suspendare a procedurii de atribuire până la soluţionarea fondului cauzei, formulată de către Consiliul are în vedere dispoziţiile art.22 alin.1 din Legea nr.101/2016, conform cărora:

*„**În cazuri bine justificate şi pentru prevenirea unei pagube iminente**, la cererea persoanei interesate, **Consiliul poate să dispună prin încheiere,** în termen de 3 zile de la primirea cererii, **măsura suspendării procedurii de atribuire** sau aplicării decizii luate de autoritatea contractantă, **până la soluţionarea contestaţiei**.„*

Consiliul constată că, în susținerea cererii sale de suspendare a motivat îndeplinirea condiției cumulative a existenței cazului bine justificat prin trimiterea la motivarea în fapt și în drept a contestației, după cum corect a sesizat autoritatea contractantă.

În cea ce privește îndeplinirea condiției cumulative a necesității adoptării măsuri pentru a se preveni o pagubă iminentă, Consiliul reține, dincolo de invocarea de aspecte legate de fondul cauzei, că autoritatea contractantă a prelungit termenul de primire a ofertelor până la data de 26.05.2017 și a transmis spre SEAP o nouă prelungire a termenului până la 07.06.2017.

Astfel fiind, cererea de suspendare a procedurii până la soluționarea contestației este una nemotivată, în cauză nefiind invocate argumente pertinente care să conducă la formarea convingerii Consiliului în sensul că cele două condiții cumulative de admisibilitate a cererii de suspendare a procedurii sunt îndeplinite.

Așa cum rezultă din textul legal susenunțat, măsura suspendării procedurii poate interveni în cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, or, contestatorul nu a expus vreun asemenea caz și nici paguba iminentă la care s-ar expune dacă măsura nu ar fi adoptată.

În atare context, în temeiul dispoziţiilor art.23 din Legea nr.101/2016, Consiliul va respinge cererea de suspendare a procedurii de atribuire până la soluţionarea contestaţiei, ca nefondată.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire până la soluţionarea contestaţiei, formulată de către cu sediul în , în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTURCTURII RUTIERE S.A., cu sediul în București, Bd.Dinicu Golescu nr.38, sector 1.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE COMPLET, **Membru,** **Membru,**

CONSILIUL NAȚIONAL AL SOLUȚIONĂRII CONTESTAȚIILOR C.N.S.C. ROMÂNIA

Redactat în 4 exemplare originale, conţine 5 pagini.